

**Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Лаврук Богдана Юріївна

Кафедра / циклова комісія

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна, спеціальність 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»,

курс I, група ІС-23-Іфмб-ст

Навчальна дисципліна Права людини та верховенство права в сучасних умовах

Вид заняття практичне заняття

Тема заняття Судовий захист прав та законних інтересів особи. Основи судуострою України

Дата 06.12.2023 Початок заняття 11-40 Аудиторія <https://meet.google.com/kwn-pudo-prt>

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття розпочалося вчасно, згідно розкладу та відповідно до робочої програми. Розкриттю теми практичного заняття сприяла мультимедійна презентація та довідкові матеріали, які посилили зрозумілість, логічність і повноту викладення матеріалу. Виклад матеріалу проводився послідовно, на належному науково-методичному рівні, були приведені приклади із життя. Рівень підготовки здобувачів освіти до заняття достатній, студенти активні, ставлять запитання.

На заключному етапі відбулася рефлексія та оцінювання, а також роздані завдання для самостійного опрацювання. Взаємозв'язок між викладачем та здобувачами освіти підтримувався постійно. Загалом відкрите практичне заняття досягло своєї мети й відповідає сучасним вимогам.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття проведено на високому рівні, у відповідності до змісту програми. Використані словесні, наочні та ілюстративні методи навчання, були висвітлені останні зміни в законодавстві чи практиці судового захисту в Україні, викладач відмітив успіхи та позначив недоліки в роботі студентів.

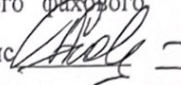
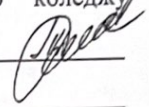
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:
професійного - _____

наукового брати участь у конференціях, подавати на друк публікації у наукові видання
методичного - _____

організаційного контролювати спізнання

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Ковалевич Дарія Адамівна, к.е.н., доцент, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 
2. Столяр Тетяна Дмитрівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 
3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради та зауваження

З відгуком ознайомлений: «06» грудня 2023 року

_____ підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії _____ Протокол № _____ від «30» грудня 2023 р.

Т.в.о. директора Сторожинецького фахового коледжу



Богдана ЛАВРУК

**Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Шубран Оксана Миколаївна

Кафедра / циклова комісія

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна, спеціальність 231 «Соціальна робота, 029 «Інформаційна,
бібліотечна та архівна справа», курс I, група СР-23-1фмб-ст, ІС-23-1фмб-ст

Навчальна дисципліна Українська мова (за професійним спрямуванням)

Вид заняття лекційне заняття

Тема заняття Мовний етикет. Стандартні етикетні ситуації та їхнє мовне оформлення

Дата 07.12.2023 Початок заняття 8-30 Аудиторія <https://meet.google.com/zzk-zhza-rcv>

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття розпочалося онлайн, всі учасники приєдналися вчасно, згідно розкладу. На початку заняття висвітлено тему: «Мовний етикет. Стандартні етикетні ситуації та їхнє мовне оформлення», мету та хід заняття, а також зв'язок теми заняття із попередньо вивченим матеріалом. Лекційне заняття проведене на достатньому рівні з демонстрацією мультимедійної презентації, що дало змогу показу, пояснення, коментування і збереження уваги слухачів впродовж всього заняття. На занятті студенти брали активну участь у обговоренні теми заняття, ставили запитання, доповнювали відповіді одногрупників. Наприкінці заняття здобувачі освіти самостійно узагальнили вивчений матеріал та зробили висновки. Підбивши підсумки опрацьованої теми, викладач пояснила завдання на самостійне опрацювання.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття проведено згідно вимог до лекційних занять у відповідності до змісту програми. Використані словесні, наочні та ілюстративні методи навчання. Використана презентація у Power Point.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) достатній

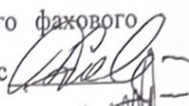
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

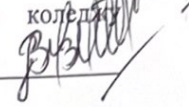
професійного постійно підвищувати професійний рівень

наукового брати участь у конференціях, подавати на друк публікації у наукові видання
методичного -----

організаційного ефективно планувати роботу на занятті

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Ковалевич Дарія Адамівна, к.е.н., доцент, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

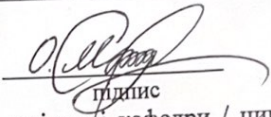
2. Жижій Вадим Васильович, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради та зауваження

З відгукom ознайомлений: «07» грудня 2023 року

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії _____ Протокол № _____ від «30» грудня 2023 р. 

Т.в.о. директора Сторожинецького фахового коледжу



Богдана ЛАВРУК