

**Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Маніліч Людмила Віссаріонівна

Кафедра / циклова комісія

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна, заочна спеціальність 231 «Соціальна робота»,

курс I, група СР-24-І-фмб-ст ЗСР-24-І-фмб-ст СР-24-І-іст-ст ЗСР-24-І-іст-ст

Навчальна дисципліна Іноземна мова (за професійним спрямуванням)

Вид заняття практичне заняття

Тема заняття Теперішній доконаний час

Дата 08.04.2025

Початок заняття 14-40

Аудиторія <https://meet.google.com/ysx-sjno-dda>

Короткий аналіз відкритого заняття

*Відкрите практичне заняття з іноземної мови було проведено відповідно до вимог освітньої програми та календарно-тематичного планування. На занятті було пояснено граматичну структуру теперішнього доконаного часу, його вживання у типових мовленнєвих ситуаціях (досвід, зміни, дії, що завершилися нещодавно). Студенти виконували вправи на утворення запитань, заперечень, вживання дієслів з прислівниками *already, yet, just, ever, never, since, for*. Заняття мало комунікативну спрямованість. Викладач використовував інтерактивні методи: діалоги, роботу в парах, міні-ігри, заповнення таблиць, вправи на встановлення відповідності та трансформацію речень. Для ілюстрації використовувалися слайди, аудіозаписи та короткі відеофрагменти. Студенти активно долучалися до виконання завдань, відповідали на запитання викладача, ставили свої, брали участь у діалогах, показали достатній рівень підготовки та зацікавленість. Атмосфера заняття була доброзичливою та стимулювала до навчання.*

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Відкрите практичне заняття було проведено на високому професійному рівні, відповідало дидактичним вимогам і сучасним методикам викладання іноземної мови. Завдання сприяли розвитку граматичної компетентності, навичок усного мовлення та писемного

висловлювання. Заняття мало практичну спрямованість і відповідало рівню підготовки студентів.

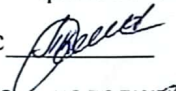
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Професійного _____
наукового брати участь у конференціях, подавати на друк публікації у наукові видання
методичного _____

організаційного контролювати спізнення на заняття

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Столяр Тетяна Дмитрівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

2. Ковалевич Дарія Адамівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради та зауваження

З відгуком ознайомлений: «08» квітня 2025 року

 _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії _____ Протокол № 7 від «28» 04 2025 р.

Директор Сторожинецького
фахового коледжу



Богдана ЛАВРУК

Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж

ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття

Викладач Косован Наталія Миколаївна

Кафедра / циклова комісія

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна, заочна спеціальність 231 «Соціальна робота»

курс III, *група* СР-23-1фмб-ст, ЗСР-23-1фмб-ст

Навчальна дисципліна Система організації соціальної сфери

Вид заняття лекційне заняття

Тема заняття Система закладів і служб центрів надання соціальних послуг

Дата 15.04.2025

Початок заняття 13:10

Аудиторія <https://meet.google.com/rwr-jgje-ope>

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття було побудоване логічно та послідовно. Викладач чітко сформулював тему, мету і завдання лекції. Було розкрито такі ключові питання:

Поняття та види центрів надання соціальних послуг;

Основні напрями діяльності центрів (ЦНАП, територіальні центри, центри соціальних служб, інклюзивно-ресурсні центри тощо);

Законодавчі засади функціонування системи (Закон України «Про соціальні послуги», інші нормативні акти);

Взаємодія з органами місцевого самоврядування в умовах децентралізації;

Приклади ефективної практики функціонування таких центрів.

У ході лекції застосовувались візуальні засоби (презентація, інфографіка), що сприяло кращому сприйняттю інформації. Також були використані інтерактивні елементи: запитання до аудиторії, коментування відеофрагменту про роботу ЦНАП у громаді.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Відкрите лекційне заняття пройшло на високому професійному та методичному рівні.

Воно дало студентам чітке уявлення про структуру й функціонування закладів і служб

центрів надання соціальних послуг та сприяло формуванню системного бачення соціальної сфери в умовах сучасних викликів.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

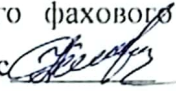
професійного -

наукового брати участь у конференціях, подавати на друк публікації у наукові видання

методичного -

організаційного контролювати спізнання

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

1. Ковалевич Дарія Адамівна, к.е.н., доцент, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

2. Столяр Тетяна Дмитрівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради та зауваження

З відгуком ознайомлений: «15» квітня 2025 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії _____ Протокол № 7 від «28» 04 2025 р.

Директор Сторожинецького
фахового коледжу



Богдана ЛАВРУК

**Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Лаврук Богдана ЮрIANA

Кафедра / циклова комісія

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна, заочна спеціальність 231 «Соціальна робота»

курс I, група СР-24-1-фмб-ст ЗСР-24-1-фмб-ст СР-24-1-131-ст ЗСР-24-1-131-ст

Навчальна дисципліна Право соціального захисту

Вид заняття практичне заняття

Тема заняття Соціальні допомоги

Дата 22.04.2025

Початок заняття 08-30

Аудиторія <https://meet.google.com/kwn-pudo-prt>

Короткий аналіз відкритого заняття

Відкрите практичне заняття було спрямоване на закріплення теоретичних знань студентів про види соціальних допомог в Україні, нормативно-правову базу їх призначення, а також на формування практичних навичок у застосуванні правових норм під час розв'язання ситуаційних завдань.

Структура заняття відповідала дидактичним вимогам:

вступна частина була короткою і змістовною, викладач окреслив мету та завдання заняття;

основна частина складалася з розбору конкретних ситуаційних кейсів, тестування та роботи з нормативними документами (зокрема, з Законом України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми», «Про соціальні послуги» тощо);

завершальна частина містила рефлексію та узагальнення знань.

Під час заняття викладач застосовував інтерактивні методи навчання (робота в парах, обговорення в міні-групах), що сприяло активному залученню студентів до обговорення теми. Особливо ефективним виявився аналіз реальних кейсів (призначення допомоги при народженні дитини, малозабезпеченій родині, особам з інвалідністю тощо), які дали змогу студентам відчувати практичну значущість матеріалу.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було організоване і проведене на високому методичному рівні. Викладач вдало поєднав теорію з практикою, створив сприятливу атмосферу для навчання, стимулював інтерес до теми. Такі заняття формують у студентів не лише професійні компетенції, а й соціальну відповідальність.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

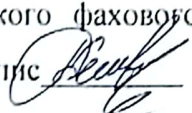
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного -

наукового брати участь у конференціях, подавати на друк публікації у наукові видання
методичного -

організаційного контролювати спізнання

Відкрите заняття відвідали: посада, ППІ, підпис:

1. Ковалевич Дарія Адамівна, к.е.н., доцент, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

2. Столяр Тетяна Дмитрівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради та зауваження

З відгуком ознайомлений: «22» квітня 2025 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії _____ Протокол № 7 від «28» 04 2025 р.

Директор Сторожинецького
фахового коледжу



Богдана ЛАВРУК

**Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Шубран Оксана Миколаївна

Кафедра / циклова комісія

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна, заочна спеціальність 231 «Соціальна робота»,

курс I, група СР-24-І-ф.мб-ст ЗСР-24-І-ф.мб-ст СР-24-І-іст-ст ЗСР-24-І-іст-ст

Навчальна дисципліна Українська мова (за ПС)

Вид заняття практичне заняття

Тема заняття Реферат як жанр академічного письма. Складові реферату.

Дата 25.04.2025

Початок заняття 16:10

Аудиторія <https://meet.google.com/ssh-nhfc-iwz>

Короткий аналіз відкритого заняття

Відкрите практичне заняття було спрямоване на формування у студентів навичок академічного письма, зокрема — вміння складати та оформлювати реферат відповідно до вимог освітнього закладу й наукового стилю.

Структура заняття була логічно побудована: вступна частина включала актуалізацію знань про науковий стиль мовлення та мету академічного письма; основна частина була присвячена аналізу структури реферату (тительна сторінка, зміст, вступ, основна частина, висновки, список використаних джерел); студенти також ознайомилися з вимогами до оформлення. Під час практичного блоку учасники виконували завдання з редагування зразків тексту, добирали теми рефератів, обговорювали помилки в оформленні. Заняття супроводжувалося презентаційними матеріалами, які полегшували сприйняття нового матеріалу. Значну увагу було приділено мовним особливостям академічного письма: об'єктивності, точності, логічності викладу.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття проведено на високому методичному рівні. Воно поєднало теоретичні знання з практичною діяльністю, сприяло розвитку мовної компетентності студентів і

сформувало навички, необхідні для підготовки академічних текстів. Створено позитивну навчальну атмосферу, забезпечено діалог між викладачем і студентами.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) достатній

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

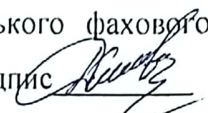
професійного постійно підвищувати професійний рівень, ознайомити здобувачів освіти з навичками роботи на платформі Moodle

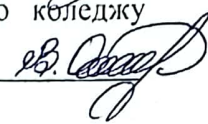
наукового брати участь у конференціях, подавати на друк публікації у наукові видання

методичного поглиблювати педагогічні знання, вдосконалювати методику викладання

організаційного ефективно планувати роботу на занятті, виконання практичних занять організовувати на платформі Moodle

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Ковалевич Дарія Адамівна, к.е.н., доцент, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

2. Орендович Валентина Дмитрівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради та зауваження

З відгуком ознайомлений: «25» квітня 2025 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії _____ Протокол № 7 від «28» 04 2025 р.

Директор Сторожинецького
фахового коледжу



Богдана ЛАВРУК

**Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Жижій Вадим Васильович

Кафедра / циклова комісія

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна, заочна спеціальність 231 «Соціальна робота»,

курс III, група СР-23-1фмб-ст, ЗСР-23-1фмб-ст

Навчальна дисципліна Вікова та педагогічна психологія

Вид заняття лекційне заняття

Тема заняття Загальна психологічна характеристика ситуації розвитку молодшого школяра

Дата 28.04.2025

Початок заняття 8-30

Аудиторія <https://meet.google.com/vyb-wcag-dqs>

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття розпочалося вчасно, регламенту дотримано. Здобувачі показали високе бажання до навчання та здобуття практичних навичок. Заняття було логічно структурованим, включало вступ, основну частину та підсумки. Викладач розпочав з актуалізації знань, короткого повторення вікових етапів психічного розвитку, після чого детально зупинився на особливостях молодшого шкільного віку. Особливу увагу було приділено поняттям «провідна діяльність», «навчальна мотивація», «криза семи років». Використано інтерактивні методи навчання: «мозковий штурм», обговорення в групах, аналіз психологічних ситуацій. Ефективною була візуалізація матеріалу (презентація, таблиці), що допомогла краще засвоїти інформацію. Також доречно застосовано приклади з педагогічної практики. Під час проведення заняття роздано матеріали для самостійного опрацювання, виконання вправ та майбутніх професійних навичків. Взаємозв'язок з викладачем та здобувачами підтримувався постійно. Мету та завдання заняття досягнуто та виконано.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття проведено в дистанційному форматі з використанням навчального матеріалу, конспекту лекції та презентації. Заняття проведене на достатньому навчальному і науково-методичному рівні.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) достатній

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

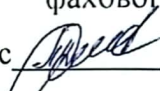
професійного постійно підвищувати професійний рівень,

наукового більше у занятті використовувати наукової термінології

методичного -

організаційного контролювати спізнання студентів.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Столяр Тетяна Дмитрівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

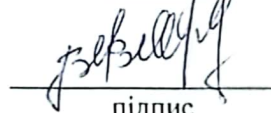
2. Орендович Валентина Дмитрівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради та зауваження

З відгуком ознайомлений: «28» квітня 2025 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії _____ Протокол № 7 від «28» 04 2025 р.

Директор Сторожинецького
фахового коледжу



Богдана ЛАВРУК