

**Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Шубран Оксана Миколаївна

Кафедра / циклова комісія

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна, 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»,

курс I, група ІС-24-Іфмб-сі

Навчальна дисципліна Українська мова (за ПС)

Вид заняття практичне заняття

Тема заняття Лексична помилка. Редагування текстів.

Дата 02.05.2025

Початок заняття 16:10

Аудиторія <https://meet.google.com/ssh-nhfc-iwz>

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекцію було розпочато вчасно за розкладом. Під час заняття було визначено поняття лексичної помилки, її різновиди (вживання слова в невласливому значенні, лексична надмірність, тавтологія, калькування тощо). Студенти працювали з текстами, що містили лексичні помилки, редагували їх, обґрунтовували правильні варіанти. Розглянуто приклади з публіцистичних, наукових і ділових текстів. Викладач вдало поєднав пояснення нового матеріалу з активною практичною роботою. Застосовувалися методи індивідуальної та групової роботи, виправлення помилок у реальних текстах, інтерактивне тестування. Використано презентаційні матеріали, фрагменти друкованих і цифрових джерел. Студенти активно брали участь у роботі: аргументували свої варіанти редагування, аналізували тексти, демонстрували зацікавлення й відповідальне ставлення до завдань. Практична частина сприяла формуванню мовної грамотності та професійного мовлення.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Практичне заняття проведено на високому методичному рівні. Вдале поєднання теорії та практики забезпечило якісне засвоєння теми. Такий формат сприяє розвитку критичного мислення, уважності до мовних нюансів і практичних навичок редагування.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного -----

наукового брати участь у конференціях, подавати на друк публікації у наукові видання
методичного -----

організаційного -----

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

1. Столяр Тетяна Дмитрівна, викладач Сторожинського фахового коледжу _____ підпис 

2. Лаврук Богдана Юріївна, викладач Сторожинського фахового коледжу _____ підпис 

3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради

З відгуком ознайомлений: «02» травня 2025 року

підпис 

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії _____ Протокол № 8 від «28» 05 2025 р.

Директор Сторожинського
фахового коледжу



Богдана ЛАВРУК

**Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Косован Наталія Миколаївна

Кафедра / циклова комісія

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна, заочна спеціальність 231 «Соціальна робота»

Курс III, група СР-23-1фмб-ст, ЗСР-23-1фмб-ст

Навчальна дисципліна Практикум із соціальної роботи

Вид заняття лекційне заняття

Тема заняття Практикум соціальної роботи в громаді

Дата 02.05.2025

Початок заняття 13:10

Аудиторія <https://meet.google.com/rwr-jgje-ope>

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття розпочалося онлайн вчасно та згідно розкладу. Під час відкритого лекційного заняття було висвітлено теоретичні засади соціальної роботи в громаді, акцентовано увагу на формах співпраці соціального працівника з органами місцевого самоврядування, громадськими організаціями та населенням. Також були розглянуті приклади практичної реалізації соціальних ініціатив на місцевому рівні. Викладач дотримувався чіткої структури лекції, використовуючи як традиційні методи подачі матеріалу (усна розповідь, пояснення), так і сучасні засоби навчання — мультимедійну презентацію, відеофрагменти з реальних кейсів соціальної роботи в українських громадах. Було забезпечено зворотний зв'язок зі студентами у формі коротких обговорень і рефлексивних питань. Студенти виявили зацікавленість темою, брали участь в обговореннях, ставили запитання та висловлювали власні судження щодо ролі соціального працівника у розвитку громади. Це свідчить про належний рівень підготовки та актуальність теми.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Відкрите лекційне заняття проведено на належному методичному та змістовному рівні. Воно сприяло формуванню професійної компетентності студентів, орієнтованої на практичну діяльність у громаді. Використання прикладів з реального життя, інтерактивні елементи та візуальні матеріали зробили заняття динамічним і змістовним.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) достатній

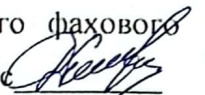
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного постійно підвищувати професійний рівень

наукового брати участь у конференціях, подавати на друк публікації у наукові видання

методичного поглиблювати педагогічні знання, вдосконалювати методику викладання
організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Ковалевич Дарія Адамівна, к.е.п., доцент, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

2. Столяр Тетяна Дмитрівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради та зауваження

З відгуком ознайомлений: «02» травня 2025 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії _____ Протокол № 8 від «28» 05 2025 р.

Директор Сторожинецького
фахового коледжу



Богдана ЛАВРУК

**Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Маніліч Людмила Віссаріонівна

Кафедра / циклова комісія

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна, заочна спеціальність 231 «Соціальна робота»,

курс I, група ІС-24-І-фмб-сі

Навчальна дисципліна Іноземна мова (за професійним спрямуванням)

Вид заняття практичне заняття

Тема заняття Минулий тривалий час

Дата 06.05.2025

Початок заняття 13-10

Аудиторія <https://meet.google.com/ysx-sjno-dda>

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття розпочалося з організаційного моменту та короткого мовного розігріву. Викладач вдало активізував лексичний матеріал попередніх тем та підвів студентів до теми заняття. Пояснення граматичного матеріалу супроводжувалося наочністю (слайди, таблиці, приклади), що сприяло кращому розумінню структури часу та його відмінності від Past Simple.

Практична частина була чітко структурована та включала різноманітні форми роботи: індивідуальні, парні та фронтальні завдання. Студенти складали речення, доповнювали діалоги, описували ситуації за ілюстраціями, а також виконували інтерактивні вправи (наприклад, «Що ти робив учора о 8 вечора?»).

Особливо ефективною була гра «What were you doing when...?», яка мотивувала студентів застосовувати Past Continuous у спонтанному мовленні.

Заняття відповідало віковим особливостям та рівню підготовки студентів. Атмосфера була доброзичливою та робочою. Викладач грамотно керував діяльністю групи, використовував методично виважені завдання, заохочував до активності. Було помітно, що студенти зацікавлені, залучені до процесу навчання, впевнено користуються новим граматичним матеріалом.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Відкрите практичне заняття було проведено на високому професійному рівні, відповідало дидактичним вимогам і сучасним методикам викладання іноземної мови. Завдання сприяли розвитку граматичної компетентності, навичок усного мовлення та писемного висловлювання. Заняття мало практичну спрямованість і відповідало рівню підготовки студентів.

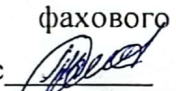
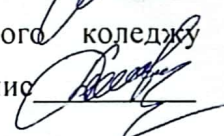
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Професійного _____
наукового брати участь у конференціях, подавати на друк публікації у наукові видання
методичного _____

організаційного контролювати спізнення на заняття

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Столяр Тетяна Дмитрівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 
2. Ковалевич Дарія Адамівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 
3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради та зауваження

З відгуком ознайомлений: «06» травня 2025 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії _____ Протокол № 8 від « 28 » 05 2025 р.

Директор Сторожинецького
фахового коледжу



Богдана ЛАВРУК

**Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Жижій Вадим Васильович

Кафедра / циклова комісія

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна, заочна спеціальність 231 «Соціальна робота»,

курс I, група CP-24-1-ф.мб-ст 3CP-24-1-ф.мб-ст CP-24-1-ist-ст 3CP-24-1-ist-ст

Навчальна дисципліна Інклюзивне суспільство

Вид заняття практичне заняття

Тема заняття Соціальна інклюзія

Дата 09.05.2025

Початок заняття 11:40

Аудиторія <https://meet.google.com/vyb-wcag-dqs>

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття було присвячене аналізу сутності соціальної інклюзії, її відмінності від інтеграції, а також практичним аспектам роботи з уразливими групами населення. Розглядалися приклади інклюзивних практик в Україні та за кордоном, здійснювався аналіз типових бар'єрів до включення та способів їх подолання. Викладач застосував поєднання групової та індивідуальної роботи, аналіз кейсів, роботу з понятійним апаратом, обговорення реальних життєвих ситуацій. Також використовувалися презентаційні матеріали, відеофрагменти та інтерактивні вправи. Особливу увагу приділено розвитку емпатії та критичного мислення. Студенти активно брали участь у дискусіях, аргументували свої думки, демонстрували зацікавлення темою. Під час аналізу кейсів висловлювали конструктивні пропозиції щодо інклюзивних рішень, що свідчить про їхнє розуміння соціальної проблематики та готовність до практичної діяльності.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Відкрите практичне заняття проведено на високому професійному рівні. Добре підібрані форми роботи сприяли активному залученню студентів, розвитку їх професійної компетентності, формуванню толерантного ставлення до різних категорій населення.

Заняття мало практичну значущість і відповідало сучасним вимогам підготовки фахівців соціальної сфери.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) достатній

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного постійно підвищувати професійний рівень, ознайомити здобувачів освіти з навичками роботи на платформі Moodle

наукового брати участь у конференціях, подавати на друк публікації у наукові видання

методичного поглиблювати педагогічні знання, вдосконалювати методику викладання

організаційного ефективно планувати роботу на занятті, виконання практичних занять організовувати на платформі Moodle

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

1. Ковалевич Дарія Адамівна, к.е.н., доцент, викладач Сторожинського фахового коледжу _____ підпис Д. Ковалевич

2. Орендович Валентина Дмитрівна, викладач Сторожинського фахового коледжу _____ підпис В. Орендович

3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради та зауваження

З відгуком ознайомлений: «09» травня 2025 року

_____ підпис В. Орендович

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії _____ Протокол № 8 від « 28 » 05 20 25 р.

Директор Сторожинського фахового коледжу

_____ підпис Богдана Лаврук

Богдана ЛАВРУК