

**Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»
Сторожинецький фаховий коледж**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Столяр Тетяна Дмитрівна

Циклова комісія Соціальної роботи та гуманітарних дисциплін

Інститут/факультет/філія/коледж Сторожинецький фаховий коледж

Форма навчання денна спеціальність ІІО «Соціальна робота та консультування».

курс І, група СП-25-І-фмб-ст СП-25-І-фмб-іст-ст СП-25-І-іст-ст

Навчальна дисципліна Основи наукових досліджень та академічного письма

Вид заняття практичне заняття

Тема заняття Академічна доброчесність та кодекс академічної етики

Дата 07.05.2026 Початок заняття 8:30 Аудиторія <https://meet.google.com/dic-szub-jen>

Короткий аналіз відкритого заняття

Відкрите практичне заняття на тему «Академічна доброчесність та кодекс академічної етики» було проведено на належному методичному рівні та мало важливе виховне і професійне значення. Метою заняття було формування у здобувачів освіти розуміння принципів академічної доброчесності, норм академічної етики та відповідальності за їх дотримання в освітньому процесі.

Під час заняття студенти аналізували практичні ситуації, пов'язані з порушеннями академічної доброчесності, розглядали положення кодексу академічної етики, обговорювали питання плагіату, самоплагіату, списування та академічної відповідальності. Практичні завдання сприяли розвитку навичок етичного прийняття рішень і застосування норм академічної культури в навчальній діяльності.

Викладач забезпечив активну взаємодію зі студентами, використовував інтерактивні методи навчання, дискусії та роботу в групах, що сприяло зацікавленості учасників і кращому засвоєнню матеріалу. Атмосфера заняття була доброзичливою та спрямованою на формування відповідального ставлення до навчання і наукової діяльності. Загалом практичне заняття було актуальним, змістовним і результативним. Поставлені мета та завдання були досягнуті, а здобувачі освіти поглибили знання про принципи академічної доброчесності та набули практичних навичок дотримання етичних норм у навчальній та професійній діяльності.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття проведено згідно вимог до практичних занять у відповідності до змісту програми. Використані словесні, наочні та ілюстративні методи навчання. Використана презентація у Power Point та забезпечено доступ до матеріалів для вивчення дисципліни на платформі Moodle здобувачам освіти.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) достатній

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного постійно підвищувати професійний рівень, ознайомити здобувачів освіти з навичками роботи на платформі Moodle

наукового брати участь у конференціях, подавати на друк публікації у наукові видання
методичного поглиблювати педагогічні знання, вдосконалювати методику викладання
організаційного ефективно планувати роботу на занятті, виконання практичних занять організовувати на платформі Moodle

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Ковалевич Дарія Адамівна, к.е.н., доцент, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

2. Орендович Валентина Дмитрівна, викладач Сторожинецького фахового коледжу _____ підпис 

3. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Беру до уваги всі поради та зауваження

З відгуком ознайомлений: «07» травня 2026 року

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії соціальної роботи та гуманітарних дисциплін Протокол № 8 від «27» травня 2026 р.

Директор Сторожинецького фахового коледжу



Богдана ЛАВРУК